



Cash, Copyright en Compensatie & Bird & Bird

*Manon Rieger Jansen, Wieke During
en Prof. Martin Senftleben*

Inhoud

- vergoedingssystematiek VOD
- vrijheid van het hyperlinken
- streamen en cloud-opslag
- nieuw auteurscontractenrecht

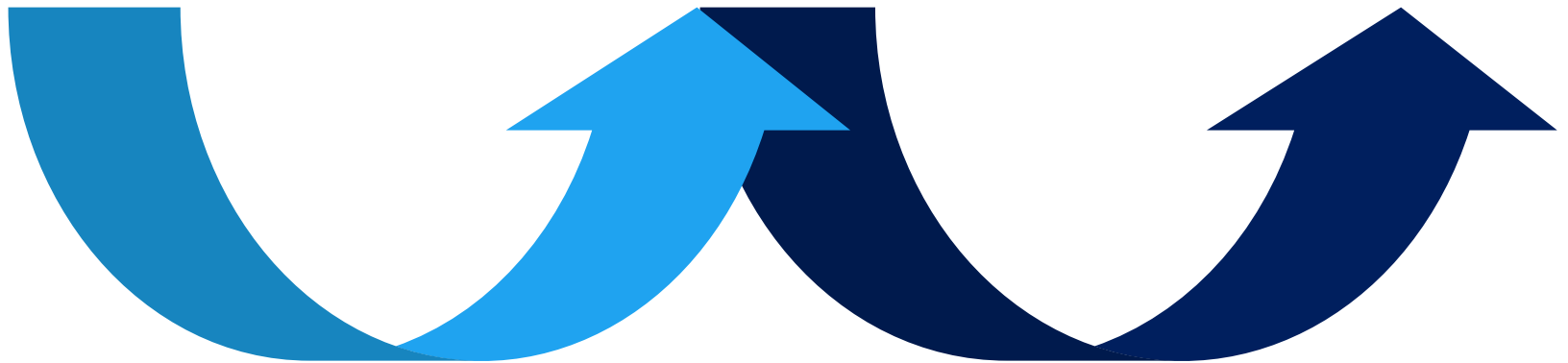
Vergoedingssystematiek video-on-demand

Openbaarmaking(en)?

broad cast

web cast

diverse
devices



Criteria HvJ EU

andere technische
werkwijze

- ander organisme
- interventie
- publiek

dezelfde technische
werkwijze

- ander organisme
- interventie
- nieuw publiek
- winstoogmerk

Openbaarmaking(en)?

broad cast

web cast



- geen relevante openbaarmaking, indien geen ander organisme
- in Nederland beperking op lineaire webcasts

Art. 12 lid 6 Auteurswet

Als afzonderlijke openbaarmaking wordt niet beschouwd de gelijktijdige uitzending van een in een radio- of televisieprogramma opgenomen werk door hetzelfde organisme dat dat programma oorspronkelijk uitzendt.

Openbaarmaking(en)?

- zijn devices slechts fysieke faciliteiten?

web cast

diverse devices

- computer: ja
- televisie: ??
- apps: ??
- consoles: ??

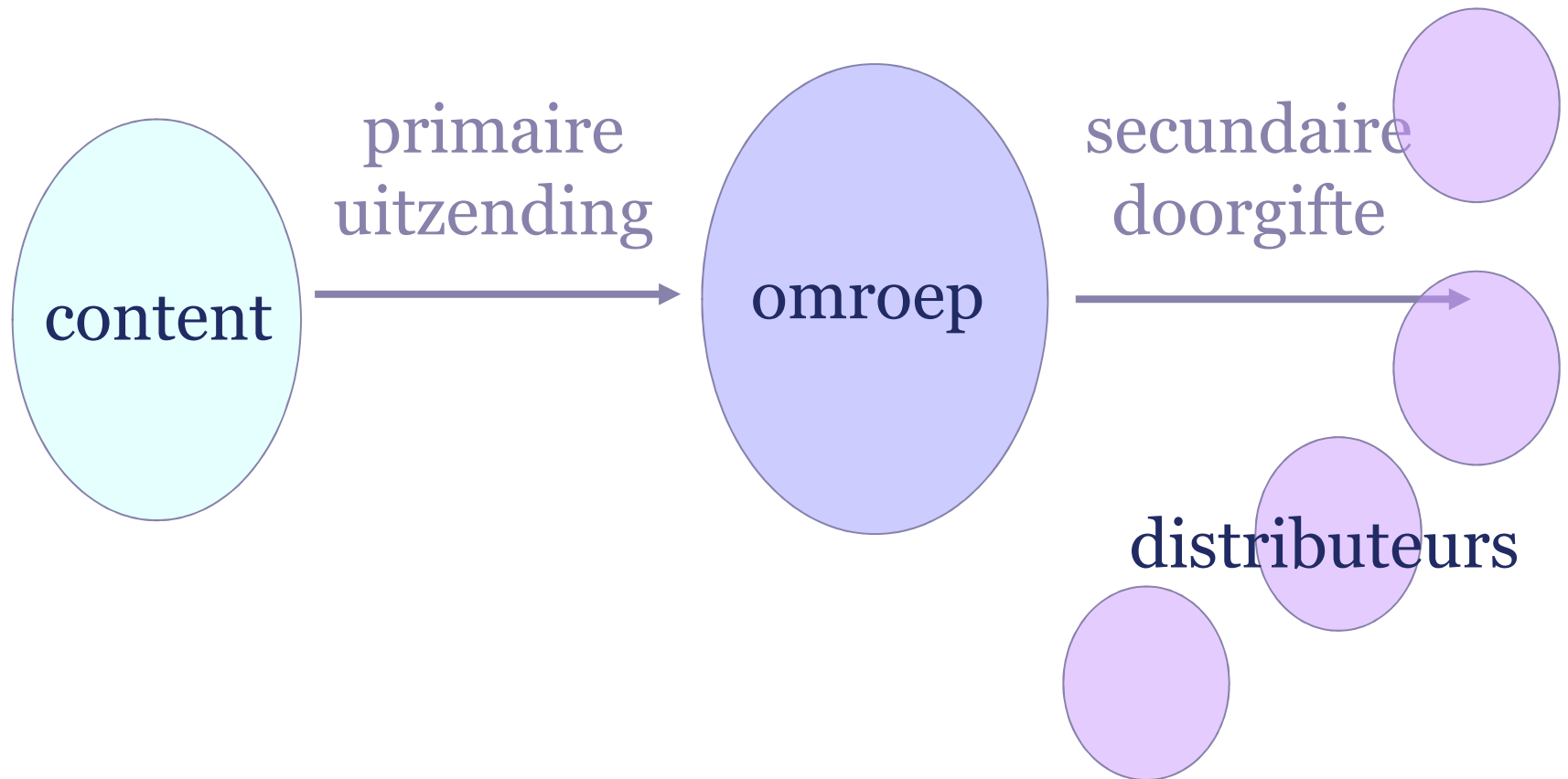


Oplossing?

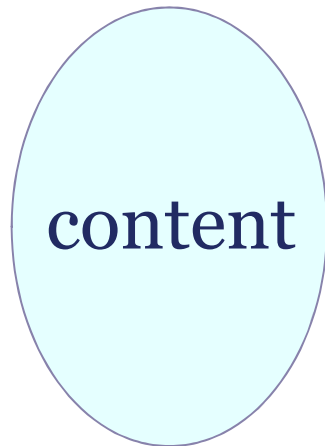
contracten

Licentieverkrijging

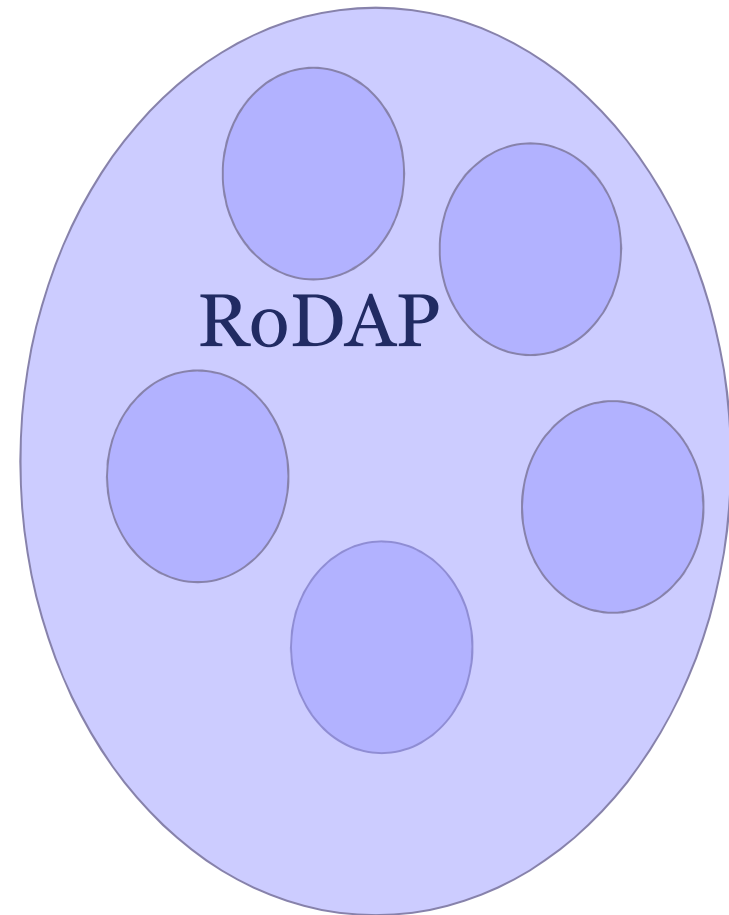
Het grijze verleden



Één buy-out in de toekomst?



relevante open-
baarmakingen



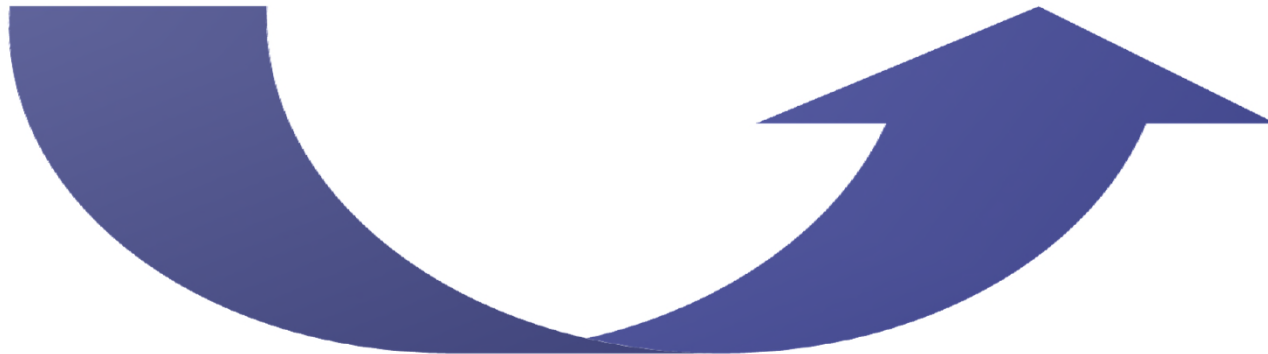
Uitgangspunten

- twee one-stop shops RoDAP/CBO's
- openbaarmaking als keten-verantwoordelijkheid
- integrale oplossing voor de regeling van *collectief* beheerde rechten
 - lineaire uitzendingen door de omroep
 - verdere distributie in de keten
 - systematiek voor VOD
- inclusief of exclusief de rechten die onder art. 45d Aw vallen?
- RoDAP gebaseerd op rechtenoverdracht conform art. 45d

Of centrale rol voor de omroepen?

in staat om de nodige rechten t.a.v. alle content vooraf te clearen en een schoon product te leveren?

in staat om toeslag voor VOD vervolgens door te berekenen aan andere distributeurs?



Vrijheid van het hyperlinken

HvJ EU 13 februari 2014, C-466/12 (Svensson)

- Uitgangspunt: nieuw publiek
- maar: geen subjectieve toets
- zonder restricties beschikbaar stellen op internet
= al het internetpubliek in aanmerking genomen
bij besluit van verlenen toestemming voor
oorspronkelijke mededeling

Vergoeding

- Bij publicatie op internet zonder restricties dus maar 1 betaalmoment.
- Vergoeding ziet dus ook op gebruik door anderen, door middel van hyperlinks.
- Weinig controle voor de rechthebbende.

Omzeilende hyperlink

- Door interventie toch een nieuw publiek.
- Bijvoorbeeld bij betaalmuur of toegang beperkt tot abonnees.

Vergoeding

- Voor de mededeling aan het nieuwe publiek is toestemming vereist.
- Nieuwe mogelijkheid tot vergoeding.
- Rechthebbende houdt meer controle.
- Via BUMA/STEMRA?

Embedded linken

- Zaak over Nederland.FM
- Hof van Justitie in Svensson

Op het randje

- Werk in zeer ongewenst verband plaatsen?
- "Dit is mijn werk:", gevolgd door embedded link?
- Een website 1 op 1 overnemen via links?

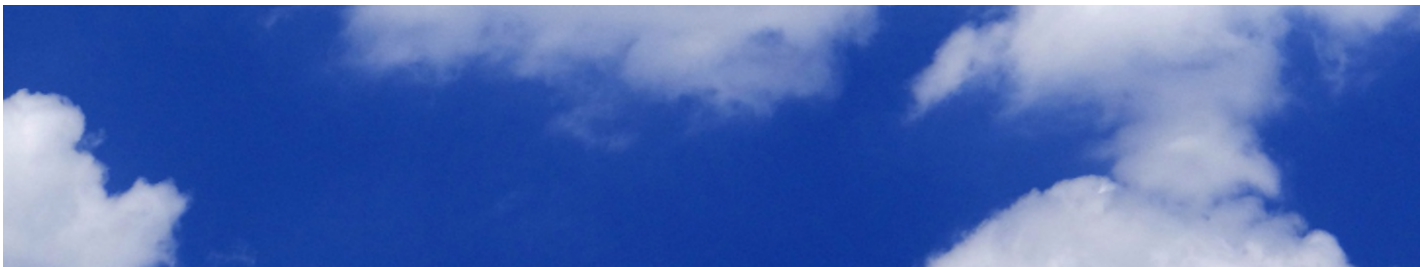
(Thuiskopie) naar de cloud

Privékopie naar de cloud



Artikel 16c

1. Als inbreuk op het auteursrecht op een werk van letterkunde, wetenschap of kunst wordt niet beschouwd het reproduceren van het werk of een gedeelte ervan op een voorwerp dat bestemd is om een werk ten gehore te brengen, te vertonen of weer te geven, mits het reproduceren geschiedt zonder direct of indirect commercieel oogmerk en uitsluitend dient tot eigen oefening, studie of gebruik van de natuurlijke persoon die de reproductie vervaardigt.



Opslag van bestanden in de cloud

- Wetgever moet met de tijd meegaan: hoe zit het met thuiskopie in de cloud?
- Wie is verantwoordelijk voor reproductie wanneer auteursrechtelijk beschermd materiaal in de cloud wordt geupload? Privépersoon of de aanbieder van de cloud services?
- Van belang voor de vraag of er sprake kan zijn van een privékopie (16c: natuurlijk persoon)
- Is cloud server een voorwerp (Eng: medium) dat bestemd is om ten gehore te brengen, te vertonen of weer te geven?
- Is het voor eigen gebruik als iedereen er bij kan?

Opslag van bestanden in de cloud

- Clouddiensten kunnen vanuit ieder land wereldwijd aangeboden worden en vanuit ieder land bekeken worden -> IPR issues
- Passen cloud servers in het huidige thuiskopie systeem? Aanknoping bij buitenlandse rechtspraak -> ziet m.n. op cloud video recorders (BGH – Shift.TV)
- BGH: klanten zijn verantwoordelijk voor reproductie: thuiskopie! (verveelvoudiging). Maar uitzenden van TV signaal naar online video recorder werd gezien als secundaire openbaarmaking / doorgifte. Ook aangenomen in Aereo zaak (USA) Auteursrechtinbreuk!

Nederlandse situatie

- Teeven overweegt geen vergoeding terzake cloud-diensten
- SONT heeft ook geen daartoe strekkende aanbeveling gedaan
- Het nieuwe SONT advies wordt binnenkort verwacht
- Regeling tijdelijk: belang thuis kopie- exceptie bij nieuwe business modellen?
- Streaming vanuit cloud -> geen kopie meer?
- Licenties ipv heffing?
- Public Consultation on the review of the EU copyright rules- Rapport Europese Commissie – juli 2014
- Einde aan thuis kopiesysteem, alternatieven?

Nieuw auteurscontractenrecht

Art. 45d lid 2 Aw – Consultatieversie

Onverminderd het in het eerste lid en in artikel 26a bepaalde is een ieder die het filmwerk uitzendt of op enige andere wijze mededeelt aan het publiek, per draad of draadloos, met inbegrip van de beschikbaarstelling van het filmwerk op zodanige wijze dat het filmwerk voor de leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats en tijd toegankelijk is, een proportionele billijke vergoeding verschuldigd aan de makers die aan het ontstaan van het filmwerk een wezenlijke bijdrage van scheppend karakter hebben geleverd.

Art. 45d lid 2 Aw – Nota van wijziging 14 juli 2014

Onverminderd het in artikel 26a bepaalde is een ieder die het filmwerk uitzendt of doet uitzenden of op enige andere wijze mededeelt aan het publiek, per draad of draadloos, met uitzondering van de beschikbaarstelling van het filmwerk op zodanige wijze dat het filmwerk voor de leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats en tijd toegankelijk is, aan de hoofdregisseur en de scenarioschrijver van het filmwerk die deze rechten aan de producent heeft overgedragen een proportionele billijke vergoeding verschuldigd.

Discussiepunten

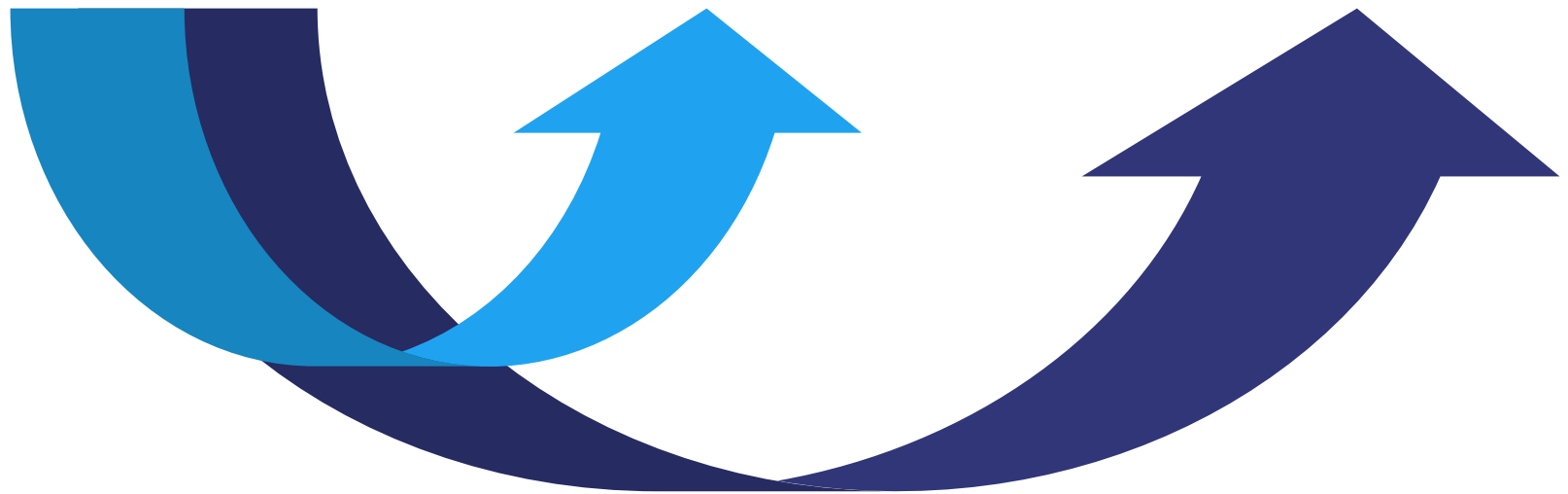
- betaling door distributeurs in plaats van de producent
- uitoefening door CBOs (lid 3)
- RODAP aan de andere kant?
- met of zonder proportionele vergoeding voor VOD
 - oorspronkelijk met: nadeel t.a.v. andere landen die uitwijk-mogelijkheden bieden?
 - inmiddels zonder: overdracht bij voorbaat aan CBOs dan weer relevant?

Omzeilen art. 45d Aw mogelijk?

rechten
ontstaan bij
de maker

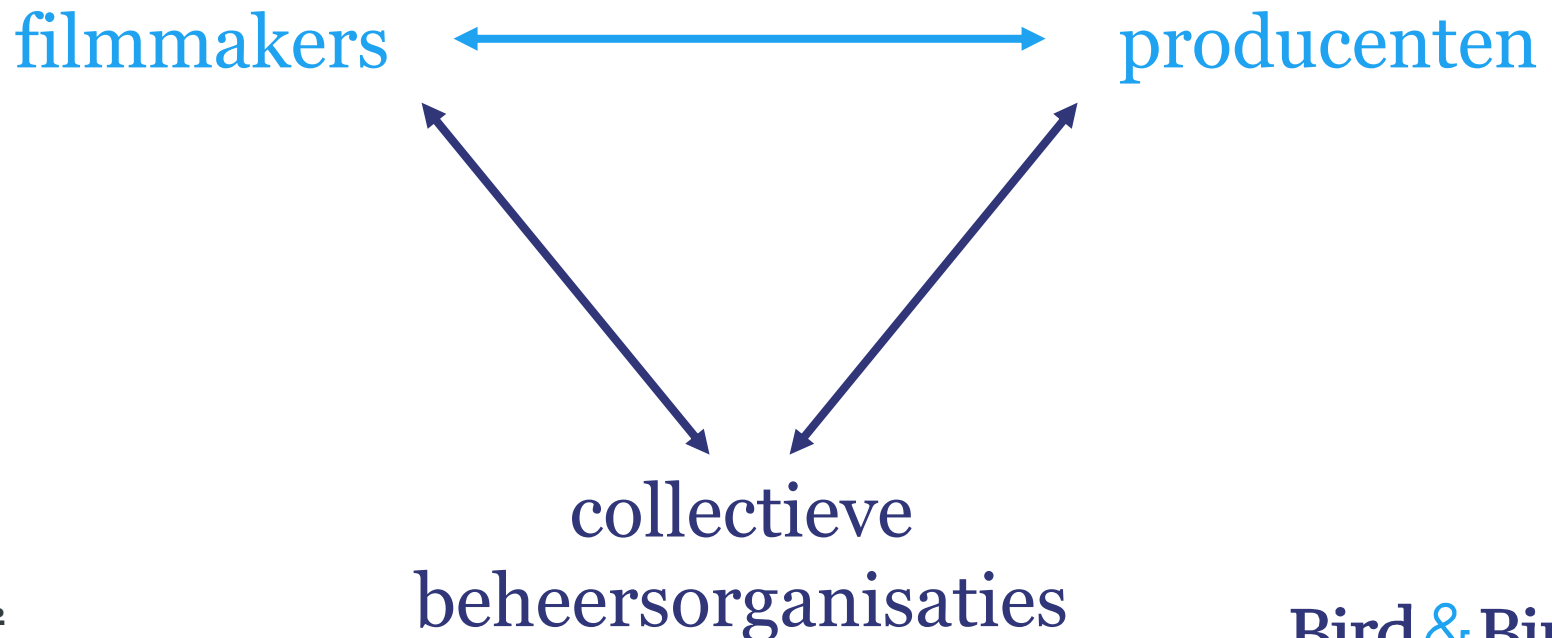
overdracht
bij voorbaat
aan CBO

overdracht
aan
producent?



Levering “schoon” product?

- overdrachtsketen verbroken door aansluitingsvoorwaarden van CBO's?
- dilemma voor producenten



Contact & Bird & Bird

Martin Senftleben | martin.senftleben@twobirds.com

Manon Rieger-Jansen | manon.rieger.jansen@twobirds.com

Wieke During | wieke.during@twobirds.com

Bird & Bird is an international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses.

Bird & Bird LLP is a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318 and is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority. Its registered office and principal place of business is at 15 Fetter Lane, London EC4A 1JP. A list of members of Bird & Bird LLP and of any non-members who are designated as partners, and of their respective professional qualifications, is open to inspection at that address.

twobirds.com