



De online kiosk:
perikelen over artikelen & Bird & Bird

Wieke During

Agenda

- De online kiosk
- De leesportefeuille en knipselkrant
- De digitale knipselkrant
- Pictoright/Blendle



De leesportefeuille



HR 25 januari 1952, *NJ* 1952, 95 (*Leesportefeuille*)

"Dat de uitgeefster dit tijdschrift slechts ter beschikking stelt onder de uitdrukkelijke voorwaarde, dat iedere verkrijger door het enkele feit van zijn verkrijging jegens haar (...) de verplichting op zich neemt het tijdschrift niet ter beschikking te stellen of te doen stellen van een leesportefeuille (...)"

HR 25 januari 1952, *NJ* 1952, 95 (*Leesportefeuille*)

"dat het opnemen, of doen opnemen, in een leesportefeuille van in druk verschenen uitgaven niet als openbaar maken in den zin dier wet is aan te merken"

- Geen openbaarmaking
- Geen verbod

Knipselkrant



Artikel 15 Aw

Overnemen:

- **uit** dag-, nieuws-, weekblad, tijdschrift, radio- of tv programma of ander medium dat eenzelfde functie vervult;
- **van** berichten of artikelen over actuele economische, politieke, godsdienstige of levensbeschouwelijke onderwerpen alsmede werken van dezelfde aard;
- **door** een dag-, nieuws-, weekblad, tijdschrift, radio- of tv programma of ander medium dat eenzelfde functie vervult;

Artikel 15 Aw

mits:

- Persoonlijkheidsrechten in acht genomen
- bronvermelding
- geen voorbehoud

HR 10 november 1995, *NJ* 1996, 177 (*Knipselkrant*)

- Uitgangspunt is overnemen 'door de pers'
- Valt een knipselkrant onder 'pers'?
- Uit de parlementaire geschiedenis blijkt dat de uitzondering van artikel 15 Aw ook bedoeld is voor knipselkranten.

HR 10 november 1995, *NJ* 1996, 177
(*Knipselkrant*)

"De uitzonderingsbepaling van art. 15 Aw geldt evenzeer wanneer bij het vervaardigen van knipselkranten als de onderhavige geen 'journalistieke', maar uitsluitend selecterende arbeid wordt verricht of het overnemen geschiedt door een instelling die niet kan worden beschouwd als 'persorgaan' in de dagelijkse betekenis van deze term."

"free flow of information"

Page 10

© Bird & Bird LLP 2016

Bird & Bird

HR 10 november 1995, *NJ* 1996, 177 (*Knipselkrant*)

- Profiteren knipselkranten te eenzijdig?
- Advocaat-Generaal:
het 'knipselen' onderscheidt zich met name van het eenvoudig kopiëren, doordat er geselecteerd en geordend wordt

Digitale knipselkrant



Rb Den Haag 2 maart 2005, *AMI* 2005/103 (*Digitale knipselkrant*)

- Digitale knipselkrant
- Auteursrechtlijn geïmplementeerd
- Verhouding met driestappentoets?
- Geen oordeel papieren knipselkrant

Driestappentoets

Beperking op het auteursrecht:

- Slechts in bepaalde bijzondere gevallen
- Geen afbreuk aan normale exploitatie
- Belangen rechthebbende niet onredelijk geschaad

Rb Den Haag 2 maart 2005, *AMI* 2005/103 (*Digitale knipselkrant*)

"Juist door die digitalisering en de daaraan inherente zoek- en archiefpotentie worden de uitgevers, alles afwegende, onredelijk belemmerd in hun digitale exploitatiemogelijkheden"

- Belangen rechthebbenden onredelijk geschaad

Online kiosk



Vast aanbod



Digitaal aanbod

Blendle

Dynamisch aanbod

Rb Den Haag 9 februari 2016, *(Pictoright/Blendle)*

- Aansluitcontract Pictoright tevens 'online kiosk' bepaling
- Contracten Persgroep additionele 'blendle' vergoeding
- Pictoright: verleende toestemming ontoereikend
- Blendle: slechts verkoopkanaal + 'schone producten'

Rb Den Haag 9 februari 2016, Pictoright/Blendle

- Beroep op artikel 15 Aw?
- Beeldmateriaal?
- Driestappentoets?

Hartelijk dank & Bird & Bird

wieke.during@twobirds.com